

7 ЗАХИСТ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗВІТУ ПРО ПРАКТИКУ

Захист звітів з практики проводиться в усній формі перед комісією в університеті упродовж двох тижнів після початку семестру або закінчення практики (відповідно до затверджених розкладу та графіку захистів). До захисту студент повинен подати щоденник практики та звіт по практиці для перевірки та оцінювання керівнику практики від університету.

Форма семестрового контролю – диференційований залік.

Графіки роботи, а також персональний склад комісій із захисту звітів з практики, затверджується розпорядженням завідувача кафедри і доводяться до відома студентів не пізніше, ніж за тиждень до дати першого захисту.

Захист звітів з практики за відомістю №1 для всіх форм навчання проводиться упродовж перших десяти днів семестру, у якому розпочинаються заняття чи інші види навчальної роботи після закінчення практики.

Комісія оцінює виконання студентом затвердженої програми практики, повноту та правильність відповідей на поставлені студентові запитання.

При оцінюванні результатів проходження практики враховуються зміст і якість оформлення звіту, повнота відповідей на запитання відповідно до програми практики, показники роботи студента за весь період практики, виконавчу та трудову дисципліну, оцінку роботи студента керівництвом підрозділу, ініціативність студента, його раціоналізаторські пропозиції.

Студенти, які не виконали повністю програму практики або не отримали позитивної оцінки керівників, до захисту не допускаються.

Оцінка якості засвоєння та проходження програми практики включає оцінювання виконаної роботи студентом на базі практики, оформлення звіту з практики та усного захисту звіту з практики та основних положень, які входять до програми практики у формі складання підсумкового диференціального заліку.

Для максимальної об'єктивності в оцінці беруться до розрахунку наступні критерії:

- вміння чітко висловлювати свої думки;
- логічність поставлених завдань і шляхи їх вирішення;
- адекватність в визначенні проблем;
- змістовність і цілісність структури роботи;
- логічний зв'язок між проблемою і розподілом роботи на розділи і підрозділи;
- оригінальність, новизна погляду на об'єкт і предмет дослідження;
- вміння знаходити й опрацьовувати інформацію;
- використання сучасних методів обробки й аналізу інформації;
- достатність глибини досліджень;
- ґрунтовність отриманих теоретичних висновків;
- чіткість висновків і рекомендацій;
- практична цінність результатів дослідження й можливість їх впровадження;
- внесок студента в дослідження проблем, самостійність в роботі;
- наявність всіх необхідних структурних елементів в роботі та їх логічна послідовність.

Під час захисту також оцінюються ясність і ґрунтовність доповіді, відповідей на питання, пояснень, наявність комунікативних навичок, таких як уміння слухати, викладати свої думки, вести бесіду. Здобувач повинен не лише оформити звіт, а й вміло його захищати.

Підсумкова оцінка за результатами практики виставляється відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів у ЄКТС, яка представлена в табл. 4 і 5.

Таблиця 4 – Розподіл балів підсумкового оцінювання проходження практики здобувачами

<i>Поточне оцінювання та самостійна робота</i>		<i>Диференційований залік</i>	<i>Сума</i>
<i>Виконання календарного графіку проходження (завдань) практики</i>	<i>Узагальнення матеріалів та оформлення звіту (правильність та якість)</i>	<i>Захист звіту з практики (доповідь, презентація результатів, відповіді на запитання)</i>	
35	40	25	100

Таблиця 5 – Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів та відповідність шкал оцінювання університету, національної шкали та шкали ЄКТС

<i>Сума балів</i>	<i>Оцінка ЄКТС</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	<i>Критерії оцінювання</i>
90 -100	А – відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)	відмінно	Студент повністю виконав програму практики; звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики; основні положення звіту глибоко обґрунтовані і логічні; звіт має якісне оформлення; під час захисту звіту студент аргументовано доводить набуття ним практичних навичок за програмою практики.
82-89	В – дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)	добре	Студент повністю виконав програму практики; звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики; основні положення звіту достатньо обґрунтовані; прийнятне зовнішнє оформлення; захист звіту дозволяє виявити наявність необхідних практичних умінь, передбачених програмою.
75-81	С – добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)		Студент повністю виконав програму практики; звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики, але має незначні недоліки; основні положення звіту обґрунтовані; задовільне зовнішнє оформлення звіту; захист звіту дозволяє виявити наявність необхідних практичних умінь, передбачених програмою практики, незначні недоліки, які при цьому спостерігаються, студент виправляє сам.
67-74	Д – задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)	задовільно	Студент повністю виконав програму практики; звіт відповідає вимогам практики, але має недоліки за структурою та змістом; основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності; задовільна якість оформлення звіту; захист звіту з незначними недоліками, які студент усуває за допомогою викладача.

60-66	Е – достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)		Студент повністю виконав програму практики; звіт має недоліки за структурою і змістом; основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності; якість зовнішнього оформлення звіту задовільна; захист звіту не дозволяє в повній мірі виявити практичні навички, передбачені програмою практики.
35-59	F – незадовільно (з можливістю повторного складання)	незадовільно	Студент виконав 50% програми практики; звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом; основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності; якість зовнішнього оформлення звіту задовільна; захист звіту показує, що студент не набув достатніх практичних навичок, передбачених програмою практики.
1-34	FX – незадовільно (з обов'язковим проходженням повторного)		Студент виконав менше 50% програми практики і представив звіт незадовільного змісту і якості оформлення; захист звіту показує відсутність практичних навичок передбачених програмою практики.

Якщо студент з поважної причини не з'явився на захист звіту з практики, він зобов'язаний не пізніше наступного дня повідомити про це деканат і протягом трьох днів після закінчення дії поважної причини подати в деканат заяву та підтверджуючі документи. Подання документів поза встановленим терміном позбавляє здобувача права складати семестровий контроль та отримувати підсумкову оцінку за відомістю №1.

Упродовж тижня після оголошення результатів відповідного контролю здобувач освіти може звернутися до викладача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Звернення може бути усним, письмовим або електронним, надісланим через систему електронного навчання. Рішення щодо висловленої студентом незгоди приймає науково-педагогічний працівник, який здійснював оцінювання.

У випадку незгоди з рішенням викладача здобувач освіти може звернутися до завідувача кафедри з умотивованою письмовою заявою щодо неврахування важливих обставин при оцінюванні. За заявою здобувача освіти і поясненням (усними чи письмовими) викладачів завідувач кафедри ухвалює рішення про оцінювання результатів контролю іншим викладачем, має достатню компетенцію для оцінювання знань здобувача освіти. Якщо оцінка першого й повторного оцінювання відрізняється більш ніж на 10%, то оцінка визначається як середнє арифметичне двох оцінок. В іншому разі чинною є оцінка виставлена при першому оцінюванні.

Здобувачі, які не виконали програму практики, не допускаються до навчального процесу.

У випадку не проходження практики з поважних причин, студенту надається можливість пройти її повторно під час канікул або у час, вільний від занять. На підставі заяви здобувача та доданих підтверджуючих документів, декан вносить проект наказу про повторне проходження практики. При цьому, фактичні терміни її проходження повинні враховувати зайнятість студента іншими видами навчальної роботи.